Ref. Farde e-Vergaderingen : 2593131

VERTALING

Nr DO : 114

Ontwerp-Besluit - Raad van 27/05/2024

Onderwerp : Duurzaam Gemeentelijk Ontwikkelingsplan BXL 2050.- Definitieve aanneming van het ontwerpplan en het bijbehorende milieueffectenrapport.

De Gemeenteraad,

Gelet op de nieuwe Gemeentewet, met name artikel 117;

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), vastgesteld bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 april 2004 en geratificeerd bij Ordonnantie van 13 mei 2004;

Gelet op de BWRO-hervorming van 30 april 2018 wat betreft Titel II - Planning, en meer bepaald Hoofdstuk IV - Gemeentelijk Ontwikkelingsplan;

Gelet op het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling, definitief goedgekeurd door de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 12 juli 2018;

Gelet op het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) vastgesteld op 2 mei 2013;

Gezien de beslissing van de Gemeenteraad van 22 april 2013 om over te gaan tot volledige wijziging van het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan (GemOP) dat in 2004 werd goedgekeurd en waarvan het principe overigens is opgenomen in het meerderheidsakkoord 2018-2024;

Gelet op het besluit van 17 december 2015 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering die in het kader hiervan aan de Stad Brussel een subsidie van 404.309,50 euro toekent;
Overwegende dat de organisatie-eenheid (OE) Planning en Ontwikkeling van het departement Stadsontwikkeling werd belast met de opstelling van het nieuwe Gemeentelijk Ontwikkelingsplan van de Stad Brussel;

Overwegende dat de wijzigingsprocedure van het GemOP werd ingezet onder de oude versie van het BWRO, dat men zich bijgevolg moet houden aan de bepalingen ervan, rekening houdend met de bij de hervorming van 30 april 2018 aangebrachte wijzigingen.

Overwegende dat er conformiteit moet zijn met het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO) en dat de milieudimensie in het denkproces van het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan wordt opgenomen; dat het nieuwe Gemeentelijk Plan voor Duurzame Ontwikkelingsplan (GemPDO) het begrip duurzaamheid bijgevolg tracht te integreren in alle behandelde thema's;

Overwegende dat het GemPDO een strategisch planning- en ontwikkelingsinstrument is op schaal van de gemeente (artikel 32 BWRO), bedoeld om het volgende te bepalen:
- de algemene en sectorale doelstellingen evenals de ontwikkelingsprioriteiten, met inbegrip van die inzake ruimtelijke ordening, vereist door de economische, sociale, culturele behoeften en die inzake mobiliteit, toegankelijkheid en milieu;
- de transversaal en sectoraal in te zetten middelen om de alzo gedefinieerde doelstellingen en prioriteiten te bereiken, met name door de kaartsgewijze uitdrukking van sommige van die maatregelen;
- de bepaling van de prioritaire interventiegebieden van het gemeente;
- in voorkomend geval de aan de door de gemeente uitgewerkte normatieve bepalingen, plannen en programma's in functie van de alzo gepreciseerde doelstellingen en middelen, aan te brengen wijzigingen;

Overwegende dat de OE Planning en Ontwikkeling van het departement Stadsontwikkeling een diagnose heeft opgemaakt van de verschillende territoriale dimensies van de stad Brussel (morfologisch, sociaaleconomisch, milieu, mobiliteit, enz.) in samenwerking met de gemeentelijke en gewestelijke diensten tijdens workshops die werden gehouden in juni 2019; dat deze werd voorgesteld op de zitting van het Gemeentecollege van 26 september 2019;

Overwegende dat op basis van die diagnose 7 grote ambities voor het grondgebied van de Stad Brussel werden vastgesteld, die vandaag en in de komende jaren moeten worden aangepakt:
- Een Stad die ademt;
- Een Stad die evolueert;
- Een open en solidaire Stad;
- Een Stad die beweegt;
- Een dynamische en slimme Stad;
- Een voorbeeldige en participatieve Stad;
- Een Stad van nabijheid;

Overwegende dat van 14 oktober tot 15 november 2019 een online-enquête werd verricht om de resultaten van die diagnose ter advies en aanvulling voor te leggen aan de burgers en om de prioriteiten te kunnen bepalen; hierbij werden een "Stad die ademt" en een "Stad van nabijheid" het vaakst geselecteerd;

Overwegende dat de geamendeerde diagnose ter informatie aan het Gemeentecollege werd meegedeeld op de zitting van 05 maart 2020;

Overwegende dat het GemPDO de te verwezenlijken transversale en sectorale doelstellingen bepaalt om die 7 ambities waar te maken; dat het de noodzakelijke, territoriaal bepaalde uitvoeringsmiddelen vastlegt om deze te verwezenlijken; dat de Stad indicatoren wilde bepalen voor de follow-up en een participatieproces wilde organiseren om het gevoel van aansluiting bij het GemPDO te versterken;

Overwegende dat, in het licht van het voorgaande, werd beslist om een overheidsopdracht te plaatsen om het actieplan van het GemPDO en het participatieve luik ervan uit te werken; dat in dit kader op 28 mei 2020 het team AUC/ OFFICE/ Endeavour/ Stephan Kampelmann/ Aristide Athanassiadis werd aangeduid voor een bedrag van € 134.450,00 excl. btw of € 162.684,50 incl. btw;

Overwegende dat er participatieve workshops werden gehouden met de gemeente- en gewestdiensten in oktober en november 2020, alsook virtuele wandelingen met sleutelactoren van de wijken van de Stad tussen november 2020 en januari 2021; dat deze uitwisselingsmomenten het mogelijk hebben gemaakt de strategische en gekwantificeerde doelstellingen te bepalen voor het GemPDO en de op te zetten acties om ze te verwezenlijken;

Overwegende dat dit heeft geleid tot een ontwerpplan met een visie voor de Stad Brussel tot 2050, met als belangrijkste uitdagingen het territoriale antwoord op de klimaatveranderingen en de concrete uitvoering van het concept "Stad op 10 minuten"; dat er prioritaire interventiezones, "Nexussen" genaamd, werden vastgesteld rekening houdend met hun hefboomeffect voor het hele gemeentelijk grondgebied tegen 2030;

Gelet op artikel 33 van het BWRO, dat bepaalt dat het ontwerpplan het voorwerp moet zijn van een milieueffectenrapport in het licht van de bestaande gemeentelijke en gewestelijke plannen om te anticiperen op en een analyse te maken van alle milieu- (en sociaaleconomische) gevolgen van het Gemeentelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (ambities, doelstellingen en maatregelen) en deze mogelijk weg te werken, te beperken of te compenseren door een heroriëntering van het plan indien nodig; dat met het oog hierop werd beslist een overheidsopdracht uit te schrijven voor de opstelling ervan;

Overwegende dat de firma STRATEC op 17 september 2020 in dit kader werd aangesteld voor een bedrag van 139.000,00 euro excl. btw, of 168.190,00 euro incl. btw;
Gelet op de conclusies van het MER, dat in de eerste plaats wijst op de relevantie van het GemPDO voor de algemene actualisering van de gemeentelijke ontwikkeling ten opzichte van de territoriale uitdagingen van vandaag, en dit binnen het kader van de oriëntaties van het GPDO van 2018;

Overwegende dat het actieprogramma aansluit bij een grote verscheidenheid aan plannen op gemeentelijk, gewestelijk en bovengewestelijk niveau;

Overwegende dat de in het kader van het MER verrichte analyse hoofdzakelijk positieve effecten van het plan naar voren brengt, maar ook verschillende factoren belicht die enige aandacht vereisen om de reikwijdte van het plan niet te beperken (budgetten, menselijke middelen, tijd, soms complexe juridische processen, coördinatie met de buurgemeenten, ...);

Overwegende dat er bijzondere aandacht moet uitgaan naar de rivaliteit tussen verschillende gebruiken en functies van het grondgebied, meer bepaald inrichtingen op het vlak van milieu die de weerbaarheid van het grondgebied en het behoud van de onverharde oppervlakken bevorderen, versus de noodzaak van betaalbare huisvesting en gronddruk, alsook de ontwikkeling van handels- en productieactiviteiten;

Overwegende dat men ook aandacht moet blijven hebben voor verschillende vormen van overlast die de burgers kunnen ondervinden na de invoering van bepaalde voorzieningen of inrichtingen. De transities die zich voordoen op het vlak van mobiliteit kunnen ook bepaalde risico's met zich meebrengen, zoals verzadiging van het parkeeraanbod en congestie. Tot slot moet bij de kwalitatieve en landschappelijke ontwikkeling van de openbare ruimte rekening worden gehouden met bestaande sociale verschillen, om deze niet te benadrukken;

Overwegende dat een waakzaamheidspunt moet voorkomen dat de rest van het grondgebied wordt verwaarloosd ten behoeve van de ontwikkeling van de Nexussen, en ervoor zorgen dat het volledige grondgebied kan profiteren van de in het GemPDO voorziene acties;

Overwegende dat de analyse, ondanks deze aandachtspunten, aangeeft dat het GemPDO een passend antwoord biedt op alle milieu- en sociale uitdagingen, waaronder de uitdagingen met betrekking tot de klimaatverandering;

Overwegende dat het plan zich in het bijzonder onderscheidt door de grote kansen die het biedt op het vlak van duurzame planning, weerbaarheid, multifunctionaliteit van de openbare ruimte en levenskwaliteit van burgers;

Overwegende dat huisvesting de meest delicate uitdaging is van het plan, wordt niettemin opgemerkt dat de logica van de vastgoedproductie, en van de stedelijke ontwikkeling in het algemeen, zou moeten evolueren in de richting van verdichting, waardoor de grondinname die nodig is voor de woningproductie wordt beperkt. Het thema 'huisvesting' heeft trouwens een eigen strategische doelstelling, waardoor het mogelijk wordt specifieke maatregelen te bevorderen, waarbij dan vooral met deze risico's rekening wordt gehouden;

Overwegende dat het ook belangrijk is te benadrukken dat het GemPDO transversale elementen omvat die, net zoals gebruikmaking van dwingende instrumenten, door middel van een groot aantal pilootprojecten, voorbeeldfunctie en participatie, het concrete karakter en de reikwijdte ervan versterken;

Overwegende dat uit de passende effectenbeoordeling blijkt dat er weinig interferentie is tussen het GemPDO en de beschermde gebieden; de effecten, die doorgaans niet significant zijn, zijn niettemin positief in de mate dat ze bijdragen aan de versterking van het gewestelijk ecologisch netwerk;

Overwegende dat de vier alternatieven die in het rapport werden overwogen, de programmatie en de uitvoeringsstrategie van het GemPDO rechtvaardigen, ook al lijkt het aangewezen om de maatregelen te prioriteren, de resultaten van de burgerenquête te behouden als ondersteunende instrumenten voor de besluitvorming, en de fasering van de gekwantificeerde doelstellingen te herzien;

Gelet op artikel 34 van het BWRO, dat bepaalt dat de Gemeenteraad het College van burgemeester en schepenen ermee belast om het ontwerpplan en het milieueffectenrapport te onderwerpen aan een openbaar onderzoek teneinde het publiek te informeren over het ontwerpplan en eventuele opmerkingen te formuleren;
Overwegende dat het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden van 13 december 2023 tot 26 januari 2024, overeenkomstig de bepalingen van het BWRO, en dat daarbij 66 reacties werden ontvangen;

Overwegende dat de Stad Brussel een laatste presentatie- en uitwisselingsmoment met de burger heeft willen organiseren door middel van een Overlegcommissie, die heeft plaatsgevonden op 6 februari 2024;

Gelet op de inwilliging van bepaalde bezwaren over het ambitieniveau van het ontwerpplan en de opvolgingsmethode, niettegenstaande de terbeschikkingstelling van menselijke middelen hiervoor en een duidelijke communicatie van de monitoring aan het publiek;

Overwegende dat de OE Planning en Ontwikkeling van het departement Stedenbouw van de Stad Brussel verantwoordelijk zal zijn voor de opvolging van het GemPDO, voor een deel op geautomatiseerde en digitale wijze door gebruik van twee cartografische tools: de "Stad op 10 minuten" en de databank "Grote projecten", met communicatie aan het grote publiek via de website van de Stad;

Overwegende dat 40 bezwaren betrekking hebben op de niet-integratie van het deel van de Kleine Ring tussen de Hallepoort en de

Ninoofsepoort in de tegen 2030 aan te pakken openbare ruimten in de Nexus Vijfhoek; dat wordt gevraagd om het op te nemen in overeenstemming met het SVC 35 Heyvaert-Poincaré;

Overwegende dat de intenties van het SVC 5 Heyvaert-Poincaré wel degelijk opgenomen zijn in het ontwerp van GemPDO, met name in de kaarten van de ambitie "Een Stad die ademt" door de creatie van een groene continuïteit, van de ambitie "Een Stad die evolueert" door hertoe-eigening van de openbare ruimte door de actieve vervoerswijzen en van de ambitie "Een Stad die beweegt" door de aanleg van een rustiger stedelijk boulevard; dat het ontwerpplan evenwel werd gewijzigd om deze prioritering voor 2030 op te nemen in de Nexus Vijfhoek.

Overwegende dat 16 bezwaren gericht zijn tegen de aanleg van een park op het binnenterrein van huizenblok tussen de Vuurkruisenlaan, de Braambosjeslaan, de Pagodenlaan en de Olmkruidlaan;

Overwegende dat dit perceel eigendom is van de Stad Brussel; dat de aanleg van een nieuw park bedoeld is om een permanent karakter te geven aan de groene ruimte die vandaag in het Gewestelijk Bestemmingsplan is ingekleurd als woongebied met residentieel karakter en dus kan worden bebouwd; dat de Stad in het kader van de huidige wijzigingsprocedure van het GBP, haar wil te kennen heeft gegeven om die bestemming te wijzigen om die groene ruimte te bestendigen; dat dit binnenterrein van het huizenblok in het ontwerp van GemPDO is opgenomen als "biodiversiteitsreservaat" en als "silent park"; dat dit een doordachte inrichting en beheer van de toegangen veronderstelt om de rust van het gebied, in de eerste plaats bestemd voor de bewoners van de wijk, te vrijwaren;

Gelet op het strategisch karakter van het GemPDO, zullen een aantal opmerkingen in verband met het beheer van de werken en de openbare ruimte, alsook de uitvoering en budgettering van specifieke werken, ook worden bekeken in het kader van de opstelling van deze projecten en de vergunningsprocedures volgens de stedenbouwkundige regelgeving.

Gelet op het bezwaar betreffende de weinige gekwantificeerde doelstellingen van het ontwerpplan;

Overwegende dat het ontwerp van GemPDO 39 gekwantificeerde doelstellingen omvat, gespreid over de 7 ambities van het plan; dat deze gekwantificeerde doestellingen werden bekeken in het licht van de interventieschaal van het GemPDO, maar ook van de beschikbaarheid van gegevens voor een concrete en zoveel mogelijk geautomatiseerde opvolging; dat deze gekwantificeerde doelstellingen het voorwerp zullen zijn van monitoring om te oordelen of ze behouden of uitgebreid moeten worden;

Gelet op het bezwaar dat er geen gekwantificeerde doelstelling is wat betreft de impact van de hitte-eilanden, ook gedeeld door de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie en de Raad voor het Leefmilieu;

Overwegende dat het ontwerp van GemPDO doelstellingen vooropstelt van 35% meer groene ruimten die toegankelijk zijn voor het publiek, aanleg van 50 km groen netwerk en aanleg van 10% volle grond bedekt met planten (minimale diepte van 1m) bij alle nieuwe projecten voor openbare ruimte in de Vijfhoek, het Oude Laken en de Noordwijk, om het hitte-eilandeffect te helpen beperken; dat deze doelstellingen in het ontwerpplan zullen worden aangevuld door aandacht voor de studie "Groen en blauw in de stad" en voorstel van een bijkomende gekwantificeerde doelstelling, in samenhang met het Klimaatplan van de Stad Brussel, om verzachtende maatregelen voor te stellen voor 3 proeflocaties die te kampen hebben met de problematiek van hitte-eilanden;

Gelet op de specifieke bezwaren voor Neder-over-Heembeek wat betreft de ontwikkeling van wandelroutes, de plaatsing van geluidwerende inrichtingen of de aanpak van problematische percelen zoals servicestations, overwegende dat deze laatste het voorwerp zijn van specifieke thematische acties in het ontwerpplan;
Gelet op het bezwaar betreffende de impact van het ontwerpplan op de bestaande bestemmingen;

Overwegende dat het GemPDO een strategisch plan is dat de richtlijnen uitstippelt die de stad Brussel zal toepassen op het vlak van ruimtelijke ordening tot 2050, dat niet tegengeworpen kan worden aan derden en geen automatische wijziging van de bestemmingen van het GBP (Gewestelijk bestemmingsplan) impliceert;

Gelet op de bezwaren betreffende de geluidsoverlast te wijten aan de evenementen en toeristische activiteiten in de Vijfhoek;

Overwegende dat het GemPDO een specifieke actie en cartografie voorstelt voor spreiding van deze activiteiten in de andere gebieden van de Stad, waarbij ook andere toeristische segmenten worden bevorderd, rekening houdend met de specifieke eigenschappen van de verschillende wijken;

Gelet op de bezwaren betreffende het antagonisme tussen de creatie van woningen en het behoud van open ruimten, en het gebrek aan duidelijke indicatoren of evaluatiecriteria die, voor toekomstige projecten, doen inzien welke afweging zal worden gemaakt tussen acties en doelstellingen binnen eenzelfde tijdsbestek, maar die met elkaar blijken te concurreren;

Overwegende dat het ontwerpplan een analyse op basis van meerdere criteria ontwikkelt die moet worden toegepast in het kader van de grond- en vastgoedstrategie van de Stad, alsook bij de adviesaanvragen voor vergunningsprocedures, om de verdichtingsprojecten te objectiveren op basis van 5 beginselen:
1. De Stad zet zich in om het gebrek aan betaalbare woningen voor haar burgers en de toegang tot lokale voorzieningen aan te pakken;
2. De ontwikkeling van de Stad is gebaseerd op het bestaande om onnodig verbruik van energie, materialen en natuurlijke hulpbronnen te vermijden;
3.De Stad beschermt haar burgers door haar natuurlijke hulpbronnen (/bodems) zoveel mogelijk in stand te houden;
4. De Stad streeft ernaar in elk project een sociale en stedelijke meerwaarde te creëren;
5. Onbebouwde terreinen worden zoveel mogelijk beschermd.
Overwegende dat deze beginselen niet hiërarchisch gerangschikt zijn, wat een analyse van de kwaliteit en meerwaarde van elk project voor elk geval afzonderlijk mogelijk maakt.
Gelet op de bezwaren betreffende de wegmobiliteit, met de name de verwijzing naar specifieke ondernemingen voor voertuigen met chauffeur (VTC) of specifieke voertuigtypes zoals de elektrische wagens;

Overwegende dat het GemPDO geen enkel specifiek merk of bedrijf vermeldt en alle soorten voertuigen die op zijn grondgebied worden gebruikt in aanmerking wil nemen zonder enige voorkeur, behalve dan ten gunste van deelwagens;

Gelet op de bezwaren betreffende de vermindering van parkeerplaatsen op straat en de sociale gevolgen daarvan;

Overwegende dat naast deze vermindering van de parkeergelegenheid op straat, overwogen in samenwerking met de gewestelijke instanties, het ontwerpplan voorrang wil geven aan gedeelde en gemeenschappelijke parkeeroplossingen om de druk van auto's op de openbare ruimte te verminderen;

Gelet op het bezwaar betreffende de bestrijding van illegale toeristische logies , waarbij wordt gevraagd om op een objectievere manier rekening te houden met de belangen van de toeristische verblijfssector;

Overwegende dat het GemPDO voorziet om illegale toeristische logies te bestrijden en niet uitsluit dat er toeristische accommodaties van het type Aparthotel worden gecreëerd op een gecontroleerde manier op daarvoor geschikte locaties;

Gelet op de technische opmerkingen over met name de renovatie van de bebouwing; dat deze in aanmerking kunnen worden genomen in het kader van de ontwikkeling van de acties, maar dat ze niet vallen binnen het bestek van het GemPDO-document, dat eerder strategisch dan operationeel gericht moet blijven;

Gelet op het bezwaar dat de verenigingssector onvoldoende betrokken wordt in het GemPDO;

Overwegende dat het actieplan van het GemPDO melding maakt van samenwerking met de verenigingen voor de uitvoering van de acties binnen hun expertisedomein, zonder ze specifiek te noemen teneinde open te staan voor alle sleutelactoren op het terrein;

Gelet op het bezwaar waarin wordt gepleit voor opheffing van de concentratie van sociale huisvestingsprojecten in het SHG; dat deze opmerking zal worden opgenomen en het punt zal worden aangepast om een bredere spreiding van sociale woningen en gelijkgestelde huisvesting over het hele grondgebied van de Stad te verdedigen;

Gelet op het bezwaar betreffende de toegankelijkheidsproblemen in Haren;

Overwegende dat het GemPDO inhoudelijk pleit voor de ontsluiting van dit deel van het grondgebied en voor ontwikkeling van de Stad op 10 minuten, zodat alle Brusselaars toegang krijgen tot de buurtvoorzieningen;

Gelet op artikel 35 van het BWRO, dat bepaalt dat het College van burgemeester en schepenen, gelijktijdig met het openbaar onderzoek en binnen dezelfde termijn, het ontwerpplan en het milieueffectenrapport ter advies voorlegt aan de volgende besturen en instanties:

- Het bestuur belast met territoriale planning (perspective.brussels):
Overwegende dat perspective.brussels op 21 december 2023 door de Stad Brussel om advies werd gevraagd en op 18 januari 2024 advies heeft uitgebracht;
Overwegende dat perspective.brussels de kwaliteit van het door de Stad Brussel voorziene proces voor de opstelling van haar GemPDO en de uitstekende samenwerking tussen de administraties, ter ondersteuning van een coherente uitvoering van de gewestelijke en gemeentelijke strategische of reglementaire plannen heeft toegejuicht; dat perspective.brussels van oordeel is dat het

ontwerp van GemPDO, met zijn strategische doelstellingen en ambities, tegemoet komt aan de door het GPDO aangekondigde uitdagingen en doelstellingen en dat het duidelijk een visie en op het grondgebied van de Stad Brussel uit te voeren acties bepaalt;
Gelet op de algemene opmerking van perspective.brussels betreffende de kaarten: toevoeging van elementen voor een goed begrip, nazicht van legendes, meer uitleg;
Overwegende dat er een verzameling van kaarten is gemaakt als bijlage bij het ontwerp van GemPDO, met opname van de cartouches en dat de legendes en leescodes verder werden uitgewerkt om het begrip en de leesbaarheid van de kaarten te verbeteren;
Gelet op de algemene opmerking van perspective.brussels, gedeeld door de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie, over het ontbreken van een evaluatie van het GemOP van 2004 of een beknopte toekomstgerichte analyse;
Overwegende dat dergelijke evaluaties niet worden voorzien door het BWRO, en dat overigens, het GemPDO aan een toekomstgerichte evaluatie werd onderworpen in het kader van het MER;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over het ontbreken van specifieke vermelding van de doelstelling van energiezuinigheid en vermindering van het verbruik;
Overwegende dat dit aspect al tussen de regels door te vinden was in het ontwerp van GemPDO, overwegende dat die vermelding uitdrukkelijk werd toegevoegd in de thema's 'energie' en 'circulaire economie';
Gelet op de opmerking van perspective.brussels betreffende de verwijzing naar de demografische gegevens voor 2019;
Overwegende dat die gegevens in het ontwerp van GemPDO zijn bijgewerkt met de demografische gegevens voor 2023;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over de niet-vermelding van de Brusselse kandidatuur als "Culturele Hoofdstad van Europa 2030";
Overwegende dat deze kandidatuur nog niet is weerhouden; dat ze trouwens wordt gedragen door de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en niet door Brussel-Stad;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over het ontbreken van verwijzing naar de gevangenis van Haren;
Overwegende dat deze inmiddels al op de kaarten is weergegeven en dat de vermelding ervan is toegevoegd aan de beschrijving van de Nexus Haren;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels aangaande een duurzaam accent voor de dimensie gezondheid/welzijn;
Overwegende dat deze thema's strikt genomen niet het voorwerp zijn van ambities, maar dat ze onderliggende waarden zijn van de ambitie 'Een Stad die ademt' ("een gezonde leefomgeving waarborgen voor de bevolking"), de ambitie 'Een open en solidaire Stad ("het welzijn van alle individuen waarborgen"), dat ze vermeld worden in 'Een Stad die beweegt' en dat gezondheid een subthema vormt van de 'Stad van nabijheid';
Gelet op de opmerking van perspective.brussels betreffende de verduidelijking van de concepten "Mobility Hub" en "LIK" en het verband met de hogere plannen; dat deze toelichtingen werden opgenomen in het deel 'actieplan' van het ontwerp van GemPDO;
Gelet op de door perspective.brussels geuite wens om de banden en interacties met de andere collectiviteiten en bevoegdheidsniveaus nader te omschrijven;
Overwegende dat er verbanden zijn gelegd met de hogere plannen in de inleidingen van de ambities en dat de externe partners van de Stad in het actieplan zijn vermeld;
Gelet op de opmerkingen van perspective.brussels over de cartografische weergave van de zone Schaarbeek-Vorming; Overwegende dat deze opmerkingen in de betrokken kaarten geïntegreerd;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels betreffende de aan de acties van het GemPDO te verbinden indicatoren;
Overwegende dat het GemPDO al gekwantificeerde doelstellingen bevat; dat de opvolging van de gekwantificeerde doelstellingen en acties zal worden gemonitord en dat het omwille van de nauwkeurigheid, nog te vroeg was om meer geavanceerde tijdschema's of cijfers in het document op te nemen;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels betreffende de nummering van de acties; dat er een index werd toegevoegd aan elke actie van het ontwerp van GemPDO;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over het in aanmerking nemen van waardeverlies bij bestemmingswijzigingen om de facto groene ruimten te bestendigen (actie 1.1.1); gezien het feit dat de stad alternatieven voor bestemmingswijzigingen voorstelt en dat compensatie van waardeverlies bij bestemmingswijzigingen een gewestelijke bevoegdheid is;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over de nodige verwijzing naar de gewestelijke werkzaamheden "Pledge for biodiversity"; dat LB als partner aan de betrokken acties werd toegevoegd en dat de Stad nu reeds deelneemt aan het desbetreffende begeleidingscomité;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels dat oproept tot overleg aangaande de recente werkzaamheden van LB over het hydrografisch netwerk;
Overwegende dat deze aspecten het voorwerp uitmaken van het Gemeentelijk Waterplan (GWP) dat momenteel wordt goedgekeurd en dat de Stad vraagt om hun voorafgaande integratie in het GBP en GPDO;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels betreffende de vervollediging van de actie 1.10.1 met SAGE (Schéma d'Aménagement et de Gestion de l'Eau);
Overwegende dat het gekozen instrument de SGemSV is en dat deze de verwezenlijking van plannen van aanleg niet uitsluit;
Gelet op het voorstel van perspective.brussels om het kanaal als ecologische corridor op te nemen;
Overwegende dat het volgens de studie Biodivercity van de Stad Brussel, mogelijk is om de biodiversiteit langs de kaden te verbeteren door vergroening, maar dat aangezien het kanaal een barrière blijft, men niet kan spreken van een ecologische corridor; dat de doelstellingen voor verbetering van de kanaalomgeving zijn opgenomen in de groen-netwerkkaarten ("groene verbinding") en

in de Nexussen; dat er voor de kaden ook specifieke acties zijn voorzien in het GWP;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over het verband dat moet worden gelegd met de GSV en het GBP en de wijzigingen daarvan in de actie 2.2.4 (hoge gebouwen); dat deze werd geïntegreerd in de beschrijving van de actie in het ontwerp van GemPDO;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over de technologische risico's;
Overwegende dat deze niet echt territoriale kwesties geen deel uitmaken van het voorwerp van het GemPDO;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over het in aanmerking nemen van het GCHEWS in de erfgoedassen;
Overwegende dat het GCHEWS integraal deel uitmaakt van het GBP en dat de toepassing van de voorschriften van het GBP impliciet is in het GemPDO;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over de preciseringen betreffende de stedelijke ontwikkelingskaarten; dat er preciseringen werden opgenomen in de beschrijving van de acties of in de legende;
Overwegende dat de opmerking van perspective.brussels over de ZSH in het ontwerp van GemPDO werd opgenomen;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over de verlenging van de structurerende netwerken van openbaar vervoer;
Overwegende dat de verlenging niet als verworven wordt beschouwd, maar dat de kaart een wenselijke visie tegen 2050 weergeeft, die de Stad schikt te verdedigen.
Gelet op de opmerking van perspective.brussels dat vraagt om een verband te leggen met de omliggende gemeenschappen en gewestelijke autoriteiten voor de vergroening van de productieve activiteiten en de integratie ervan in de gemengde blokken; dat deze partners aan de betrokken acties van het ontwerp van GemPDO werden toegevoegd;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels dat vraagt om de mogelijkheden en nadelen te meten van een openstelling voor een grotere gemengdheid om feestlocaties op te nemen in monofunctionele productiezones; dat deze ook bestudeerd zullen worden;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over de systematische evaluatie van participatievoorzieningen;
Overwegende dat dit het voorwerp is van de monitoring van het GemPDO;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over de uitdagingen van de burgerparticipatie; dat deze in het ontwerp van GemPDO werd opgenomen;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels betreffende de uitdaging van inclusie en betere representativiteit in het kader van de participatieprocessen;
Overwegend dat deze uitdagingen zijn vermeld onder 'Verbetering van de participatievoorwaarden';
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over de kennisgeving van de staat van vordering van het GemPDO;
Overwegende dat de monitoringinstrumenten: Stad op 10 minuten en Databank grote projecten aan het publiek ter beschikking zullen worden gesteld;
Gelet op het voorstel van perspective.brussels om een luik "geestelijke gezondheid" toe te voegen aan het model Stad op 10 minuten;
Overwegende dat de voorzieningen voor geestelijke gezondheidszorg in aanmerking worden genomen onder de gezondheidsvoorzieningen; dat deze voorzieningen moeilijk los te koppelen zijn van andere algemene voorzieningen (bv. de vleugel psychiatrie van een groot ziekenhuis); dat er geen specifieke databank bestaat; dat de Stad dit onderscheid zou kunnen integreren op basis van voorafgaande studies, om de in aanmerking te nemen voorzieningen duidelijk te kunnen identificeren;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels, gedeeld door de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie, over het niet-duidelijk onderscheid tussen de Nexussen en de 7 grondgebieden van de Stad;
Overwegende dat de verduidelijking van de notie van opdeling van de Stad Brussel in 7 grondgebieden, alsook de definitie van Nexus als prioritaire interventiezone zal worden opgenomen;
Gelet op de opmerkingen van perspective.brussels over de renovatiestrategie van het vastgoedbestand in de Noordwijk;
Overwegende dat deze strategie is opgenomen in de ambitie Open en Solidaire Stad;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over de opname van supra-lokale voorzieningen in de Nexus Groene Lus - Wijk Noord;
Overwegende dat de Nexus de sporttoren, het Centre Pompidou en het openluchtzwembad omvat, die supra-lokale voorzieningen zijn;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels betreffende de ontwikkeling van een netwerk van microcentra;
Overwegende dat het gaat om een doelstelling die wordt nagestreefd in de ambitie Stad die evolueert (zie kaart stadsontwikkeling II);
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over de noord-zuidassen van het grondgebied noord en groene lus;
Overwegende dat in de Nexus de nadruk is gelegd op de groene lus, voorgesteld als een "verbindende openbare ruimte", en dat het gaat om een lus die uitgerust is voor de actieve vormen van vervoer, afgebakend door voorzieningen en woningen;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels dat vraagt om uitleg over het verband tussen de strategie van behoud van de productieactiviteiten in de wijk Masui en het opnieuw doorlatend maken van de binnenterreinen van huizenblokken;
Overwegende dat deze operationalisering het voorwerp is van actie 5.5.1: het behoud van productieve activiteiten binnen gemengde blokken aanmoedigen;
Gelet op de opmerking van perspective.brussels over de staat van de grote sociale woningcomplexen in de Noordwijk;
Overwegende dat deze grote complexen een EPB-vernieuwing vereisen maar dat ze globaal genomen in goede staat verkeren, uitgezonderd de twee langwerpige blokken aan de Antwerpsesteenweg;
Gelet op de suggestie van perspective.brussels om de eis om ontharding van de binnenterreinen van huizenblokken van Masui en Oud-Laken te matigen in het licht van de in het RPA Maximiliaan-Vergote voorziene projecten;
Overwegende dat de doelstelling om opnieuw doorlatend te maken niet strijdig is met een doordachte verdichting op strategische

plaatsen en dat de objectieve toepassing van deze aspecten het voorwerp uitmaakt van actie 2.1.1, die een multicriteria-analyse voorstelt;
Overwegende dat de diverse opmerkingen van perspective.brussels betreffende fouten in de nummering en andere in het ontwerp van GemPDO werden verwerkt;

- Het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel):
Overwegende dat Leefmilieu Brussel op 22 december 2023 om advies werd gevraagd en op 19 januari 2024 advies heeft uitgebracht;
Overwegende dat Leefmilieu Brussel heeft herinnerd aan de noodzakelijke samenwerking met de gemeenten die grenzen aan de stad Brussel, alsook met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om de doelstellingen van het GemPDO te bereiken; dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast
Gelet op de opmerking van Leefmilieu Brussel over de bewoonbaarheid van de grondgebieden Haren en Neder-over-Heembeek, gelet op de geluidshinder van verschillende bronnen die er heerst;
Overwegende dat de stad Brussel in het kader van het GemPDO een doordachte en kwaliteitsvolle verdichting van deze grondgebieden voorstelt op basis van de hierboven beschreven multicriteria-analyse; dat de Stad Brussel, gelet op de geluidshinder in Haren en Neder-over-Heembeek, er des te meer op zal toezien dat ze over de nodige garanties beschikt om de bouw van woningen toe te staan;
Gelet op de opmerking van Leefmilieu Brussel over de monitoring van de luchtverontreiniging;
Overwegende dat in het ontwerp van GemPDO, de vermelding over de slechte spreiding van de gewestelijke meetstations voor de buitenluchtkwaliteit zal worden geschrapt, maar de ruime formulering over de in de gebouwen te meten types verontreinigende stoffen behouden zal blijven om zo volledig mogelijk te zijn;
Gelet op de terbeschikkingstelling van de diensten van Leefmilieu Brussel voor de ontwikkeling van stadslandbouwprojecten, begeleiding bij de multicriteria-analyse van de Stad in verband met de be.sustainable-aanpak en het duurzaam beheer van de Brusselse bodems;
Overwegende dat het ontwerp van GemPDO deze referenties zal opnemen en Leefmilieu Brussel zal vermelden als partner van de betreffende acties;
Gelet op de opmerking van Leefmilieu Brussel dat in het GemPDO een doelstelling wil zien vastleggen voor het opnieuw doorlatend maken van de oppervlakten op schaal van de Stad;
Overwegende dat het ontwerp van GemPDO nu al een doelstelling van 10% oppervlakte met vegetatie op volle grond (minimumdiepte van 1m) voorstelt voor alle nieuwe projecten in de openbare ruimte in de Vijfhoek, het Oude Laken en de Noordwijk, die de meest dichtbebouwde sectoren van de stad Brussel vormen; overwegende dat een doelstelling op schaal van het project realistischer lijkt in termen van monitoring van het GemPDO; overwegende dat andere acties van het GemPDO, met name de uitbreiding van het gemeentelijk groen netwerk, ook helpen om de bodems van de Stad weer ondoorlatend te maken.
Gelet op de opmerking van Leefmilieu Brussel dat in het GemPDO een doelstelling wil zien opnemen voor gebruik van lokaal geproduceerde compost;
Overwegende dat een dergelijke doelstelling in fine in het GemPDO opgenomen zou kunnen worden in het kader van de opvolging van het plan, na een precieze definiëring van dit type compost op gewestelijk niveau en van de modaliteiten voor de monitoring ervan;
Gelet op de opmerking van Leefmilieu Brussel dat er niets wordt gezegd over de aspecten van chemische bodemverontreiniging;
Overwegende dat het ontwerp van GemPDO in de ambitie "Een stad die ademt" een actie uitwerkt om de verwezenlijking van gemeenteprojecten afhankelijk te stellen van een bodemanalyse via de Index voor bodemkwaliteit (IBKB) en de Brusselse bodematlas, waardoor de facto een onderzoek van de bodems van de Stad wordt uitgevoerd; dat dit onderzoek gebeurt bovenop de regelgeving die wordt toegepast in het kader van de aanvragen om stedenbouwkundige vergunning voor de openbare en privéprojecten;
Gelet op de opmerking van Leefmilieu Brussel over de algemene gekwantificeerde doelstellingen die concreter moeten worden gemaakt wat betreft de mobiliteit, en de integratie van sociaaleconomische, milieu- en sociale rechtvaardigheidsoverwegingen in verband hiermee;
Overwegende dat de Stad Brussel zich ten volle schaart achter de doelstellingen van het gewestelijk plan "Good Move", die ze zich eigen maakt in het kader van haar GemPDO om ze op haar grondgebied toe te passen; dat het concept "Stad van nabijheid", toegepast vanuit het oogpunt van de mobiliteit in het kader van het ontwerp van GemPDO, er precies op gericht is de meest milieuvriendelijke vervoerswijzen toegankelijk te maken voor de hele Brusselse bevolking, ongeacht het sociaaleconomisch profiel van de inwoners;
Gelet op de opmerking van Leefmilieu Brussel over de mogelijkheid om het toepassingsgebied van het subthema "Recyclage" van het instrument "Stad op 10 minuten" uit te breiden naar andere gegevens zoals weggeefwinkels, tweedehandswinkels, diensten voor het delen van voorwerpen, afvalophaaldiensten op vrijwillige afgiftepunten, enz.;
Overwegende dat de Stad Brussel op termijn andere variabelen in deze tool wil integreren, maar dat de definities en databases voor de bovengenoemde elementen hiervoor nog niet klaar zijn;
Gelet op de vragen van Leefmilieu Brussel over het verband tussen het GemPDO en het Gemeentelijk Waterplan;
Overwegende dat deze twee plannen op iteratieve wijze werden opgesteld, waarbij het GemPDO de strategische bakens uitzet voor het waterbeheer op het gemeentelijk grondgebied, en het Gemeentelijk Waterplan de taak heeft ze om te zetten in een project om de

gemeenschappelijke doelstellingen te bereiken;
Gelet op de vraag van Leefmilieu Brussel om de waarde te vermelden van te beheren standaardneerslag voor een voorbeeldproject (TR100 stemt overeen met een meting van 60l/m² in 4u); overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de herinnering door Leefmilieu Brussel aan het doel om alle groene ruimten van de riolering af te koppelen; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de herinnering door Leefmilieu Brussel dat de instantie nu al beschikt over gegevens betreffende inventarisering van de waterbronnen op het gemeentelijk grondgebied; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de vraag van Leefmilieu Brussel om het grijs water, dat behandeld en hergebruikt kan worden, te vermelden als waterbron; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de vraag van Leefmilieu Brussel om de herziening van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening te vermelden in de actie gericht op de opstelling van een Specifieke gemeentelijke stedenbouwkundige verordening voor het thema Water; dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de vraag van Leefmilieu Brussel om rekening te houden met de studie rond de loskoppeling van het stroomgebied van de Molenbeek die inmiddels is afgerond, en om de verwijzing naar het Brusseau Bis-project, dat beëindigd is, te schrappen; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de vraag van Leefmilieu Brussel om melding te maken van de gemeentelijke premies voor de vervanging van ondoorlaatbare bodembedekking en voor de plaatsing van een infiltratiesysteem voor regenwater om hun behoud op lange termijn te verzekeren; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de opmerking van Leefmilieu Brussel over de mogelijke integratie van energieprojecten in de cartografie van de fysieke projecten van de Stad die een territoriale impact kunnen hebben op niveau van de wijken;
Overwegende dat dit op termijn een doelstelling is, op voorwaarde dat men over een goed ontwikkelde databank beschikt;
Gelet op de vraag van Leefmilieu Brussel om de doelstelling van de Europese Unie qua verhoging van het aandeel van hernieuwbare energie in het finaal energieverbruik bij te stellen, van 20% naar 42,5% in 2023; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op het verzoek van Leefmilieu Brussel om de doelstelling om te komen tot "100% van het elektriciteitsverbruik van de gemeentelijke overheidsgebouwen afkomstig van in België geproduceerde hernieuwbare energie" te koppelen aan acties voor energiezuinigheid en vermindering van het verbruik;
Overwegende dat de notie van energiezuinigheid een in het ontwerp van GemPDO opgenomen ambitie is en zich concreet vertaalt in het Klimaatplan van de Stad Brussel dat in december 2022 werd goedgekeurd;
Gelet op de vraag van Leefmilieu Brussel om melding te maken van het potentieel van warmteproductie en -recuperatie van de verbrandingsinstallatie en het waterzuiveringsstation van Acquiris; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de vraag van Leefmilieu Brussel om de kaart Visie 2050 Energie te wijzigen om er de aquathermie in op te nemen, en ook in de bijbehorende actie, en om de prioritaire zones voor riothermie te herdefiniëren zodat ze overeenstemmen met de zones met de meest geschikte collectoren; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de vraag van Leefmilieu Brussel om aan de innovatieve bronnen van energieproductie, de warmterecuperatie in de RWZI Noord en ook warmterecuperatie van de koeltorens, koel- of ventilatie-installaties toe te voegen; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de nuancering die Leefmilieu Brussel wil aanbrengen wat betreft het windpotentieel langs het kanaal, door de haalbaarheid van potentiële projecten na te gaan bij Skeyes voor de hoogtebeperkingen, alsook bij Fluxys en Sibelga voor de gasleidingen; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de door Leefmilieu Brussel geformuleerde opmerkingen over het milieueffectenrapport van het ontwerpplan;
Overwegende dat deze opmerkingen werden overgemaakt aan het onafhankelijk studiebureau dat het MER voor het ontwerp van GemPDO heeft opgesteld;

- De Economische en Sociale Raad "Brupartners":
Overwegende dat Brupartners op 21 december 2023 door de Stad Brussel om advies werd gevraagd en advies heeft uitgebracht op 18 januari 2024;
Gelet op de algemene opmerking van Brupartners waarin wordt aangedrongen op de noodzaak om het plan in overeenstemming te brengen met gewestelijke initiatieven en de andere bestaande plannen;
Gelet op de opmerking van Brupartners dat de doelstelling in het GemPDO om het EPB-resultaat van 100% van de sociale woningen met een EPB F of G tegen 2030 met een enkel niveau te verbeteren, niet erg ambitieus lijkt; Overwegende dat de doelstelling betrekking heeft op het volledige woningbestand van het OCMW en de Grondregie en niet enkel op gelijkgestelde woningen met een sociale huur; overwegende dat de doelstelling overeenstemt met het Klimaatplan van het College van Burgemeester en Schepenen; overwegende dat dit een minimum is dat moet worden bereikt in het licht van de budgettaire realiteit en de beschikbare personele middelen, zonder te beletten dat hogere niveaus worden bereikt voor het woningbestand dat wordt gelijkgesteld met sociale huisvesting;
Overwegende dat het gaat om een te bereiken minimum aangezien de budgettaire realiteit en de beschikbare menselijke middelen

van de Stad het realistischerwijze helaas niet mogelijk maken een hoger niveau te garanderen;
Gelet op de opmerking van Brupartners om zo snel mogelijk in overleg met de andere gemeenten te handelen;
Overwegende dat de Stad grenst aan 11 gemeenten, ook in het Vlaams Gewest; overwegende dat de aangrenzende gemeenten vanaf de indiening van het ontwerpplan en in de acties waarvoor dit relevant blijkt in het actieplan van het ontwerp van GemPDO als partners werden geïdentificeerd;
Gelet op de opmerking dat de doelstellingen nogal vaag zijn en de vraag hoe sommige streefcijfers zijn bepaald;
Overwegende dat het de bedoeling is dat de monitoring van het GemPDO alle gekwantificeerde doelstellingen betreft en deze regelmatig opvolgt;
Gelet op de vraag van Brupartners om meer nauwkeurigheid wat betreft de termijnen en de uitvoering van specifieke maatregelen en verduidelijking van het "+++"-systeem, vraag die gedeeld wordt door de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie;
Overwegende dat de ambities een visie op lange termijn (2050) weerspiegelen en dat de Nexussen de visie op middellange termijn (2030) weergeven; overwegende dat de prioritaire acties als "+++" zijn gerangschikt; overwegende dat er extra uitleg is opgenomen in het ontwerp van GemPDO wat betreft het prioriteringssysteem van de "+++"-acties.
Gelet op de vraag van Brupartners om nauwkeuriger begrotingsramingen;
Overwegende dat de strategische aard van het plan in dit stadium niet toelaat om de acties precies te budgetteren;
Gelet op de opmerking van Brupartners dat een beperking van het aantal parkeerplaatsen gepaard moet gaan met voldoende openbaar vervoer op de overwogen locaties, waarbij het met name het voorbeeld aanhaalt van de nieuwe P+R Heizel, waarvan de capaciteit ontoereikend wordt geacht;
Overwegende dat de vermindering van het straatparkeren het mogelijk kan maken om de openbaar-vervoertrajecten te verbeteren (eigen bedding ...) en de commerciële snelheid te verhogen; dat de aangeduide zones voor opheffing van straatparkeren de Vijfhoek, de Noordwijk en de Europese wijk zijn, die bijzonder goed worden bediend door het openbaar vervoer;
Gelet op de opmerking dat het GemPDO niet voorziet in verbeteringen in de Kanaalzone, waar het aanbod aan openbaar vervoer te zwak is, en de vraag om de toegankelijkheid van deze werkgelegenheidszone te garanderen;
Overwegende dat het GemPDO voorziet in stadsboulevards die de toegankelijkheid voor de verschillende vervoerswijzen langs het Kanaal moeten verbeteren, in overeenstemming met het plan Good Move; Gelet op de beperkte bevoegdheid van de gemeente op deze gewestwegen en voor het aanbod van openbaar vervoer;
Gelet op de vraag van Brupartners dat de eventuele vermindering van het aantal parkeerplaatsen "op straat" zou worden gecompenseerd door een parkeeraanbod "buiten de straat", door leveringszones en door belangrijke investeringen in vervoeralternatieven;
Overwegende dat de zones waar het parkeren wordt verminderd, ook de zones zijn van gedeeld gebruik van parkings buiten de weg en zones voor zachte logistiek;
Gelet op de vraag van Brupartners, die wordt gedeeld door de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie, om te waken over een stadscentrum dat een toeristisch, economisch en cultureel dynamisch centrum is dat werkgelegenheid creëert, maar vooral een centrum dat aangepast is aan de bewoners, zowel op het vlak van huisvesting als collectieve voorzieningen; en om deze vraag te onderwerpen aan een multidimensionale analyse in het plan en de bijbehorende acties;
Overwegende dat het GemPDO pleit voor een evenwicht tussen een bezochte stad en een bewoonde stad in de toeristische zones, zich uitend in een beperking van de omvang van de evenementen en een betere spreiding ervan over het grondgebied; maar ook in een bestrijding van illegale airbnb's, wat het voorwerp is van actie 5.9.1 "Bestrijding van illegale appartementenhotels en evaluatie van de behoeften aan toeristische accommodatie"; dat het GemPDO bovendien, via de ontwikkeling van de Stad van Nabijheid, pleit voor voldoende voorzieningen om aan de behoeften van al haar inwoners te voldoen;
Gelet op de opmerking van Brupartners dat de doelstelling om 900 sociale woningen te creëren nog ambitieuzer zou kunnen zijn gezien de leegstaande ruimten en kantoren;
Overwegende dat het gaat om een doelstelling van socialisatie van het woningbestand van de Stad Brussel en dat deze doelstelling geen betrekking heeft op de andere actoren; dat, gelet op het vastgoedbestand waarover de Stad beschikt, de doelstelling van 900 woningen al zeer ambitieus is;
Gelet op de aanmoediging door Brupartners om zoveel mogelijk de nadruk te leggen op multimodaliteit, verbeterde infrastructuur en samenwerking met bedrijven van openbaar vervoer; om rekening te houden met de mobiliteitsarmoede en het belang van overleg bij het inrichten van haltes van het openbaar vervoer; om een veiligere infrastructuur te verwezenlijken voor zachte mobiliteitsgebruikers, veiligere metrostations en treinstations te ontwikkelen, fietsenstallingen en veiligere fietspaden in te richten, om grotere inspanningen te leveren voor geïntegreerd openbaar vervoer door de invoering van sociale tarieven voor de Brupass XL (voor zover de Stad Brussel invloed kan uitoefenen op een dergelijke beslissing) en om autodelen te bevorderen;
Overwegende dat het gaat om de doelstellingen van de ambitie "Stad in beweging";
Overwegende dat Brupartners herinnert aan het belang dat de Stad in het kader van haar dienstverlening aan de burgers rekening houdt met de digitale kloof;
Overwegende dat het GemPDO aandringt op het behoud van de omnichannel aanpak voor toegankelijkheid van de administratieve diensten voor de burgers (actie 6.1.4) en op de kwaliteit en leesbaarheid van haar website (actie 6.1.1);
Gelet op de opmerking van Brupartners dat de ambities voor een inclusieve stad sterker zouden kunnen zijn waarbij wordt aangedrongen op de toegankelijkheid van de openbare ruimtes voor personen met beperkte mobiliteit en op de noodzaak van openbare voorzieningen om de ruimte voor iedereen bruikbaar te maken: concreet betekent dit meer toiletten, waterfonteinen,

aangepaste verlichting, voldoende buurtcomités en buurtwachten om de betrokkenheid, participatie en veiligheid van de bewoners te garanderen;
Gelet op de acties: 3.3.1: De criteria inzake inclusiviteit van de openbare ruimte integreren vanaf het ontwerp ervan, 4.5.1: Uitvoering van het toegankelijkheidsplan voor de weg en de openbare ruimte (PAVE), 4.5.2: De toegankelijkheid van alle vervoerswijzen voor personen met beperkte mobiliteit (PBM) waarborgen en 3.2: Voltooiing en uitbreiding van het netwerk van sanitaire voorzieningen;
Gelet op de opmerking van Brupartners dat het de zwakte van het project voor bepaalde wijken betreurt, bijvoorbeeld de wijk van de musea die aan de rand van de Europese wijk ligt, maar ook de Heizelvlakte;
Overwegende dat de Heizelvlakte deel uitmaakt van de Nexus Laken-Noord-Mutsaard; dat de logica van de Nexus uitgaat van een principe van concentratie en prioritering van acties in een gebied dat een hefboomeffect kan hebben voor de naburige gebieden; dat de Nexus Noord-Oost zich concentreert op de Leopoldwijk omdat daar precies de breuklijn ligt, met name tussen de Leopold/Jubelparkmusea en de musea van de koningswijk, en dat door de verbindingen tussen die twee gebieden te verbeteren, men de kwaliteit en aantrekkelijkheid van de Brusselse museumervaring verbetert;

- De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML):
Overwegende dat de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) om advies werd gevraagd op 21 december 2023 en advies heeft uitgebracht op 19 januari 2024;
Overwegende dat de KCML het GemPDO in het algemeen beschouwt als een ambitieus plan, gebaseerd op een goede samenhang tussen strategische doelstellingen en met een zeer leesbare structuur; dat ze het positief vindt dat het erfgoed in het Plan wordt aangemerkt als een troef en een te waarderen goed, waarbij de nodige maatregelen in aanmerking worden genomen om aantasting ervan te voorkomen en dat ze het ook goed vindt dat de opwaardering of bescherming van het erfgoed aan bod komt in verschillende, aan andere subthema's verbonden acties, naast het specifieke subthema waarin het wordt behandeld;
Gelet op de opmerking van de KCML betreffende de formulering "Brussel heeft zich ontwikkeld ten koste van de omliggende groene ruimten"; overwegende dat de opmerking werd geïntegreerd in het ontwerp van GemPDO door het begrip groene ruimte te vervangen door natuurlijke ruimte;
Gelet op de opmerking van de KCML betreffende de actie 1.2. "Nieuwe openbare groene ruimten creëren en de omgevingskwaliteit van bestaande groene ruimten verbeteren", waarvoor ze vraagt eraan toe te voegen: "met inachtneming van de beschermingsvoorwaarden van de betrokken plaatsen";
Overwegende dat de naleving van de beschermingsvoorwaarden impliciet is daar het gaat om bestaande regelgeving waar de Stad zich aan houdt;
Rekening houdend met de opmerking van de KCML om bij voorrang de opmerkelijke bomen te beschermen die volgroeid, oud en gezond zijn;
Overwegende dat actie 1.2.2 voorziet in het behoud van het bestaande bomenerfgoed;
Gelet op de opmerking van de KCML waarin ze vraagt te verduidelijken dat het Terkamerenbos een Natura 2000-site maar ook een beschermd landschap is; overwegende dat deze opmerking in het ontwerp van GemPDO werd geïntegreerd;
Gelet op de opmerking van de KCML betreffende de acties 1.9.2 en 1.14.3 waarin ze aanbeveelt om toe te voegen "met inachtneming van de beschermingsvoorwaarden en/of de architecturale, patrimoniale, landschaps- en stedenbouwkundige waarde van het goed"; overwegende dat deze toevoeging is opgenomen in het ontwerp van GemPDO;
Gelet op de opmerking van de KCML waarin ze vraagtekens plaatst bij het principe van stedelijke windturbines langs het kanaal en vraagt om de impact van dergelijke inrichtingen op het landschap te onderzoeken;
Overwegende dat de symbolische voorstelling van de windturbines op de kaart niet overeenstemt met het aspect van de stedelijke windmolens zoals beschreven in actie 1.14.3;
Gelet op de opmerking van de KCML om in de inleiding van de ambitie "Stad die evolueert" op te nemen dat het erfgoed ook een bron is van robuustheid, stabiliteit, soberheid en continuïteit; overwegende dat deze opmerking werd opgenomen in het ontwerp van GemPDO;
Gelet op de opmerking van de KCML over de formulering van het erfgoedsubthema "bouwkundige rijkdom", waarin wordt verzocht om rekening te houden met de volledige patrimoniale rijkdom, die zich niet beperkt tot de gebouwen; overwegende dat de titel van het subthema in het ontwerp van GemPDO werd geherformuleerd als "rijkdom van het stedelijk landschap";
Gelet op de opmerking van de KCML met verzoek om in de lijst van voorbeelden van sterke markeringen van identiteit en ruimtelijke structurering een reeks andere voorbeelden op te nemen;
Overwegende dat sommige van de voorgestelde voorbeelden werden opgenomen in de tekst van het ontwerp van GemPDO, zonder ze echter allemaal te kunnen vermelden; dat deze voorbeelden over het algemeen in het licht worden gesteld in de "Nexussen";
Gelet op de opmerking van de KCML die aanbeveelt om de inventarissen van het bouwkundig en natuurlijk erfgoed, alsook de beschermingszones toe te voegen aan de in het GemPDO geïdentificeerde erfgoedbeschermingsinstrumenten; overwegende dat deze opmerking is het ontwerp van GemPDO werd opgenomen;
Gelet op het voorstel van de KCML om een actie toe te voegen om ZGSV's op te stellen als instrumenten voor erfgoedbescherming;
Overwegende dat de Stad administratieve romplomp en overmatige regelgeving wil vermijden die het begrip voor de burgers bemoeilijkt; dat als de KCML meent dat de bestaande instrumenten voor erfgoedbescherming niet aan de behoeften voldoen, het eerder aan de gewestelijke Directie Cultureel Erfgoed is om stappen te ondernemen door deze tools aan te passen of er nieuwe voor

te stellen;
Gelet op de opmerking van de KCML betreffende de vraag om verduidelijking van de verschillende "erfgoedassen" en de bijbehorende kaarten; dat de legende van de kaart "Erfgoed" werd aangepast voor meer duidelijkheid en dat de bijkomende uitleg werd opgenomen in actie 2.6.2 in het ontwerp van GemPDO;
Gelet op het verzoek van de KCML om de volgende stedelijke perspectieven toe te voegen aan de kaart "Erfgoed": de zichten vanaf de Koningsstraat naar de Sint-Mariakerk en de Sint-Jacob-op-Koudenbergkerk; de zichten vanaf de Regentschapsstraat op het Justitiepaleis en het Koningsplein; alsook het zicht op de Basiliek van Koekelberg vanaf de Kruidtuinlaan en de kruising Koningsstraat; overwegende dat deze toevoegingen in het ontwerp van GemPDO werden opgenomen;
Gelet op de opmerking van de KCML die vraagt om in het GemPDO het behoud van het karakter en de identiteit van de identiteitsdragende openbare ruimten op schaal van de wijken op te nemen en ze om te zetten in haar ambities, doelstellingen en acties;
Overwegende dat actie 2.6.2 voorziet in een versterking van de identiteitsdragende erfgoedassen; Overwegende dat het opwaarderen van andere openbare ruimten op schaal van de wijken een voorafgaande identificatie van die openbare ruimten vereist; dat het gaat om identificatiewerkzaamheden die nog niet zijn uitgevoerd, die vallen onder de bevoegdheid van de Directie Cultureel Erfgoed;
Gelet op de opmerking van KCML dat bepaalde historische openbare ruimten het voorwerp zijn van projecten die geen rekening houden met hun historische waarde;
Overwegende dat het strategisch niveau van het GemPDO niet toelaat om per geval te oordelen over de geschiktheid van de projecten voor de heraanleg van de openbare ruimte; dat de actie 6.3 voorziet om de openbare ruimten op samenhangende wijze te ontwikkelen om hun erfgoedkwaliteit zichtbaar te maken;
Gelet op de opmerking van de KCML die vraagt om het begrip architecturaal erfgoed uit de tweede helft van de 20ste eeuw te verruimen naar andere types gebouwen dan kantoorgebouwen; overwegende dat deze opmerking in het ontwerp van GemPDO werd opgenomen;
Gelet op de opmerking van de KCML die vraagt om de witloofboerderijen op te nemen in de actie 7.2, gewijd aan de opwaardering van het landelijke erfgoed; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de opmerking van de KCML die vraagt om erop aan te dringen dat bij gebouwen met atypische volumetrie voorrang zou worden gegeven aan een programmering die daar voordeel uit kan halen, door zich aan te passen aan hun morfologie in de acties 1.1 en 1.4, die in het plan het principe van ontwikkeling op basis van het bestaande vastleggen; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de opmerking van de KCML dat de gekwantificeerde doelstelling voor 2030 van een EPB C+ voor 100% van de openbare goederen die eigendom zijn van de Stad, onrealistisch lijkt; Overwegende dat deze doelstelling, berekend op het gemiddelde, overeenstemt met de doelstelling van het Klimaatplan van de Stad Brussel; Overwegende dat de gekwantificeerde doelstelling in het ontwerp van GemPDO werd aangepast als volgt: " De openbare gebouwen van de Stad en het OCMW zullen een gemiddelde EPC van C+ behalen voor alle administratieve gebouwen, crèches, scholen, zwembaden, sportcentra en culturele locaties";
Gelet op de opmerking van de KCML die vraagt om in de toelichting van het GemPDO gewijd aan de openbare ruimten, de ambitie op te nemen van bescherming van de patrimoniale en de esthetische kenmerken van deze ruimten; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de opmerking van de KCML waarin ze vraagt om de Begijnhofwijk, de Marollen en de Zavel, de Kaaienwijk, het Barricadenplein en de Koningswijk in het Plan te identificeren als ruimten met een belangrijke identitaire en patrimoniale rol (en dus te beschermen) en, op een andere schaal, ook de openbare ruimten in het hart van Haren met het oog op hun behoud.
Overwegende dat het tot de bevoegdheid behoort van de Directie Cultureel Erfgoed en niet van de Stad om te beschermen zones af te bakenen en ad hoc regels voor behoud te bepalen;
Gelet op de opmerking van de KCML om aan de acties 2.5.1 "Een geïntegreerde atlas van de openbare ruimte van de Stad maken" en 5.2. "De bestaande openbare ruimte verbeteren en de ontbrekende schakels in het netwerk aanvullen", de analyse van het historisch belang en de kwaliteit van het stadslandschap toe te voegen, en te zorgen voor inventarisatie van de aanwezige historische vormen en materialen;
Overwegende dat het in aanmerking nemen van de analyse van de erfgoed- en historische kwaliteit is opgenomen in de beschrijving van de acties van het ontwerp van GemPDO; dat de Stad nu al vóór elk project voor stedelijke heraanleg, het advies inwint van de interne Cel Historisch Erfgoed om deze aspecten te waarborgen; dat de inventarisatie van historische vormen en materialen van alle openbare ruimten zeer arbeidsintensief is en eerder tot de taken van de DCE behoort;
Gelet op de vraag van de KCML om de beschermde natuurlandschappen op te nemen in de legende van de kaart "Veerkrachtig netwerk";
Overwegende dat de kaart zich concentreert op de ecologische aspecten en de verfrissende en biodiversiteitsbevorderende rol van de groene en blauwe continuïteiten en niet op de erfgoedaspecten; dat deze beschermde landschappen per definitie al het voorwerp zijn van bescherming;
Gelet op de opmerking van de KCML om het toepassingsgebied van de actie 5.5.1 "Het behoud van productieve activiteiten binnen gemengde blokken aanmoedigen" uit te breiden tot de Vijfhoek; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op het voorstel van de KCML tot toevoeging aan de actie 5.8.2 "De commerciële aantrekkingskracht van handelaarskernen versterken door de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren en de identiteit van de wijken te versterken" van het stimuleren van

de restauratie van winkeletalages met historische en erfgoedwaarde, door het voorzien van passende instrumenten en begeleiding voor de aanvragers, tegelijk rekening houdend met de potentiële omzet van de commerciële cellen; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de opmerking van de KCML over het subthema "Toerisme, cultuur- en evenementdynamiek", dat ook al is het erfgoed een drijvende kracht achter toerisme, in de toelichtende tekst toch moet worden benadrukt dat ongereguleerd toerisme (zonder bindende regels of richtlijnen) het (gebouwd en natuurlijk) erfgoed onder druk kan zetten;
Overwegende dat de Stad in haar GemPDO pleit voor een toename van de publiek toegankelijke groene ruimten om de druk op de bestaande parken te verlichten; dat de overmatige gebruikmaking van de parken niet alleen te wijten is aan evenementen, maar aan een gebruik dat beantwoordt aan een groeiende behoefte van de bevolking; dat het in het GemPDO opgenomen doelstelling een evenwicht is tussen de bewoonde Stad en de bezochte Stad; dat het ontwerp van GemPDO voorziet in een beperking van de omvang van de evenementen;
Gelet op de opmerking van de KCML betreffende de actie 10.5. "Betere verspreiding van het aanbod aan evenementen en festivals", waarin wordt opgeroepen om het behoud van parken in deze actie op te nemen en om hoofzakelijk verharde ruimten van gepaste omvang te identificeren afhankelijk van de te organiseren evenementen;
Overwegende dat het doel ook is om de omvang van de evenementen te beperken waar deze minder geschikt zijn; dat de opmerking over de identificatie van geschikte ruimten is opgenomen in de actie 2.5.1 van het ontwerp van GemPDO "Een geïntegreerde atlas van de openbare ruimte van de Stad maken";
Gelet op de opmerking van de KCML waarin ze vraagt om voor de inachtname van het erfgoed ook rekening te houden met de criteria van de architectuurprijs voorzien in de actie 6.2.4; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de vraag van de KCML om verduidelijking van de legende van de Nexus-kaarten voor de gele cirkels: "gebieden met hoog potentieel voor opwaardering en ontwikkeling", met het verzoek om een onderscheid te maken tussen de opwaarderingsgebieden en de transformatiegebieden;
Overwegende dat, volgens de visie van de Stad zoals weergegeven in het ontwerp van GemPDO, de transformatie/renovatie van ruimten niet systematisch in tegenspraak is met de opwaardering van het bestaande en dat het om die reden is dat de gele zones deze twee aspecten van opwaardering en ontwikkeling bevatten;
Gelet op de opmerking van de KCML die vraagt om in de tekst van de Nexus "Vijfhoek", de principiële tegenstelling tussen behoud van het erfgoed en verbetering van de energieprestaties van de gebouwen te nuanceren; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de opmerking over de te verbeteren fout in de legende van de illustratie op pagina 217; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de conclusie van de KCML, die onderstreept dat als de klimaat- en milieucrises en de sociaaleconomische uitdagingen door het GemPDO op de voorgrond worden geplaatst, wat voor de hand ligt gezien de urgentie en omvang van deze fenomenen, het ook nodig lijkt om de culturele uitdaging op zich in het licht te stellen, waaraan het erfgoed (gebouwd, natuurlijk, immaterieel) en de geschiedenis bijdragen, en die vraagt om deze culturele uitdaging explicieter op te nemen om de oude gebouwen en historische landschappen verder op te waarderen als troeven in een veerkrachtige benadering, waarvoor zij een referentie bron/middel vormen; overwegende dat de verschillende opmerkingen die het belang van erfgoed benadrukken, in het ontwerp van GemPDO werden opgenomen;

- De Raad voor het Leefmilieu:
Overwegende dat de Raad voor het Leefmilieu Brussel om advies werd gevraagd op 21 december 2023 en advies heeft uitgebracht op 17 januari 2024;
Gelet op de opmerking van de Raad voor Leefmilieu over het gebrek aan ambitie van de Visie 2050-kaart voor de in het paars weergegeven te vergroenen openbare ruimten;
Overwegende dat naast die ruimten, de aanwezigheid van groene continuïteiten moet worden toegevoegd, schematisch weergegeven op de kaart, wat in fine zal toelaten het tracé nauwkeuriger uit te stippelen op basis van de uitvoeringsbeperkingen op het terrein, naast de groene continuïteiten die in het GPDO zijn geïdentificeerd en waarvan sommige nog moeten worden gerealiseerd;
Gelet op de suggestie van de Raad voor het Leefmilieu, gedeeld door de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie, om concrete acties voor te stellen voor de naleving van de normen voor de kwaliteit van de buitenlucht;
Overwegende dat het ontwerp van GemPDO hiervoor een aantal maatregelen uitwerkt, in het bijzonder gericht op de bevordering van de actieve vervoerswijzen en het openbaar vervoer, waardoor de impact van het wegvervoer, belangrijkste bron van luchtverontreiniging in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, kan worden verminderd;
Gelet op het verzoek van de Raad voor Leefmilieu om de referentieperiodes voor elk van de gekwantificeerde doelstellingen te preciseren en de beginwaarden voor die doelstellingen bekend te maken;
Overwegende dat de Stad Brussel een overheidsopdracht heeft uitgeschreven voor de opstelling van een monitoringdocument van het GemPDO om de evolutie van de verschillende indicatoren op te volgen; dat dit document van kracht zou moeten zijn bij de definitieve goedkeuring van het GemPDO door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;
Gelet op de aandacht die de Raad voor het Leefmilieu vraagt voor de wijze waarop productieve activiteiten kunnen samengaan met de woonfuncties en de ontwikkeling van zachte mobiliteit, waarbij de toegankelijkheid van het kanaal en het spoor behouden blijft

voor het voortbestaan van de productieve activiteiten;
Overwegende dat het GemPDO de productieve activiteiten in het stedelijk weefsel wil behouden, door acties en gekwantificeerde doelstellingen in die zin te ontwikkelen, en dat de Stad ook stedelijke boulevards wil aanleggen die zorgen voor een betere verdeling van de ruimte tussen de verschillende vervoerswijzen, zonder de toegankelijkheid voor de productieve activiteiten uit te sluiten;
Gelet op de opmerking van de Raad voor het Leefmilieu over het ontbreken van plannen voor het Terkamerenbos;
Overwegende dat het ontwerp van GemPDO het bos opneemt in zijn ambities en de prioritaire interventiegebieden, met name in termen van groen netwerk, biodiversiteitsreservoirs en evenwicht tussen de verschillende mogelijke gebruiken;
Gelet op de opmerking van de Raad voor het Leefmilieu dat de problematiek van gentrificatie sterker aanwezig moet zijn in het ontwerp van GemPDO en dat de doelstelling inzake te bouwen sociale woningen ambitieuzer zou mogen zijn. Hetzelfde geldt voor de strijd tegen leegstand van gebouwen die eigendom zijn van de Stad Brussel, die zoveel mogelijk gekoppeld moet worden aan de kwestie van sociale huisvesting;
Overwegende dat het ontwerp van GemPDO in zijn diagnose de dichotomie aankaart tussen de voortdurende stijging van de huurprijzen en het precair sociaaleconomisch profiel van bepaalde wijken van de Stad, en de dringende noodzaak om betaalbare woningen te bouwen; dat de Stad Brussel in deze context de wens uit om op gewestelijk niveau een minimum aan sociale woningen per gemeente vast te leggen, wat in fine bekrachtigd moet worden door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dat hiervoor bevoegd is; dat de Stad Brussel nu al de creatie van sociale woningen zal bevorderen door socialisatie van haar woningbestand en mobilisatie van stedenbouwkundige lasten zoals beschreven in de bijbehorende actie; dat de door de overheid ingestelde procedures voor de reactivering van leegstaande woningen al gericht zijn op de creatie van met een sociale woning gelijkgestelde woningen of noodwoningen;
Gelet op de opmerking van de Raad voor het Leefmilieu, die gedeeld wordt door de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie, over het gebrek aan ambitie van de doelstelling om het energieprestatieniveau voor de gemeentelijke woningen met één eenheid te verbeteren;
Gelet op de noodzaak om een stapsgewijze verbetering van de energieprestaties van de woningen te overwegen, gezien de huidige kosten van renovaties, die moeten worden afgezet tegen de financiële realiteit van de verschillende gemeenten maar ook van de privé-actoren, en ook de erfgoedwaarde van bepaalde gebouwen/complexen die moet worden gevrijwaard, met volledige integratie van de doelstellingen van de gewestelijke strategie RENOLUTION;
Gelet op de opmerking van de Raad voor het Leefmilieu dat alle openbare ruimten dus toegankelijk zouden moeten zijn voor personen met beperkte mobiliteit;
Overwegende dat het ontwerp van GemPDO een actie in die zin ontwikkelt in het kader van de ambitie "Een stad die beweegt";
Gelet op het belang dat de Raad voor het Leefmilieu hecht aan openbare voorzieningen die de ruimte echt inclusief kunnen maken: openbare toiletten, waterfonteinen, voldoende verlichting (veiligheidsgevoel);
Overwegende dat deze verschillende parameters zijn opgenomen in het subthema's "Inclusiviteit" van de ambitie "Open en solidaire Stad", of nog in de kwaliteitsvolle openbare ruimten van de ambitie "Stad van nabijheid";
Gelet op de wens van de Raad voor het Leefmilieu om een niet-digitale optie te behouden voor de dienstverlening van de Stad Brussel en de participatie van haar burgers;
Overwegende dat er in het ontwerp van GemPDO een actie is uitgewerkt, gericht op behoud van een fysieke plaats voor burgerparticipatie die duidelijk identificeerbaar is in de verschillende grondgebieden van de Stad, naast de ontwikkeling van lokale centra waar uitrustingen en diensten worden gecentraliseerd;

- De Gewestelijke Mobiliteitscommissie, die op 21 december 2023 om advies werd gevraagd en die geen advies heeft gegeven;

- De Adviesraad voor Huisvesting, die op 21 december 2023 om advies werd gevraagd en die na beraadslaging op 19 januari 2024, heeft besloten geen advies over dit ontwerp uit te brengen;

- De gemeenten Sint-Gillis en Watermaal-Bosvoorde, gevraagd om advies op 18 december 2023, de gemeenten Elsene, Sint-Joost-ten-Node, Etterbeek, Schaarbeek, Evere en Jette, op 19 december 2024, de gemeente Sint-Jans-Molenbeek, op 20 december 2023, gemeenten die geen advies hebben gegeven;

- De gemeente Ukkel:
Overwegende dat de gemeente Ukkel op 18 december 2023 om advies werd gevraagd en advies heeft uitgebracht op 16 januari 2024;
Overwegende dat de gemeente Ukkel stelt dat het ontwerp van GemPDO van de Stad geen concrete actie omvat die een aanzienlijke impact heeft op het grondgebied van de gemeente Ukkel;
Gelet op de opmerking van de gemeente Ukkel over de geluidshinder die zou worden veroorzaakt door de Winterspelen;
Overwegende dat het ontwerp van GemPDO op strategisch niveau acties ontwikkelt om een evenwicht te verzekeren tussen het behoud van groene ruimten en het mogelijk gebruik ervan, maar dat het niet de plaats is om geschillen op te lossen die onderworpen zijn aan specifieke normen die niet binnen het bestek van een strategisch plan vallen;
Gelet op de herinnering door de gemeente Ukkel aan de lopende procedures tussen de gemeente Ukkel en de Stad Brussel over de gedeeltelijke afsluiting van het Terkamerenbos voor autoverkeer;
Aansluitend op de vorige opmerking, wil de stad Brussel een evenwicht verzekeren tussen het behoud van het Terkamerenbos en de activiteiten die er plaatsvinden; overwegende dat de beperking van het gemotoriseerd verkeer in deze context dus relevant lijkt; maar

dat het ontwerp van GemPDO niet bedoeld is om zich uit te spreken over lopende geschillen tussen de twee gemeenten zolang er geen gerechtelijk advies is;
Gelet op de opmerking van de gemeente Ukkel over de noodzakelijke verduidelijking wat betreft het beheer van de voetweg verbonden aan het BBP 51;
Overwegende dat deze kwestie niet valt binnen het bestek van het ontwerp van GemPDO van de Stad Brussel;

- De gemeente Anderlecht:
Overwegende dat de gemeente Anderlecht op 18 december 2023 om advies werd gevraagd en advies heeft uitgebracht op 24 januari 2024;
Gelet op de opmerking van de gemeente Anderlecht over het ontbreken van een cartouche en het ontbreken van de informatiebronnen die als basis hebben gediend voor de opstelling van de themakaarten;
Overwegende dat de Stad Brussel een boekje met kaarten zal toevoegen met een opmaak die beter overeenstemt met een kaartenatlas; dat de informatie op de thematische kaarten ofwel komt van de Stad Brussel of van het GPDO, wat in de legende wordt aangegeven;
Gelet op het verzoek van de gemeente Anderlecht om de begrippen "stadsrivier" en "denkbeeldige rivier" te definiëren; dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de opmerking van de gemeente Anderlecht over de transformatie van de Maurice Lemonnierlaan in een "echte of denkbeeldige stadsrivier", die dreigt een verschuiving van het autoverkeer en parkeermogelijkheden naar het grondgebied van Anderlecht teweeg te brengen;
Overwegende dat de Maurice Lemonnierlaan, overeenkomstig het Good Move Plan en de onlangs ingevoerde maas Vijfhoek, een inkomende as voor gemotoriseerd verkeer zal blijven in de Vijfhoek, maar dat, in samenhang met de inrichting van de voetgangerszone in de centrumlanen, de Stad deze boulevard wil heraanleggen om een beter evenwicht tussen de verschillende gebruiken en vervoerswijzen tot stand te brengen;
Gelet op de opmerking van de gemeente Anderlecht dat de kaarten in het ontwerpplan moeten informeren over de aanwezige elementen op het grondgebied van de Stad Brussel en niet op het grondgebied van Anderlecht;
Gelet op de bijzondere configuratie van het grondgebied van de Stad Brussel en ten behoeve van de territoriale samenhang, met name bij de verwezenlijking van de intenties van het GPDO, lijkt het gepast om bepaalde informatie over de aangrenzende gemeenten te vermelden; overwegende dat sommige kaarten overigens afkomstig zijn van vrij te raadplegen gewestelijke bronnen, dat het ontwerp van GemPDO niet gewijzigd moet worden om de kwaliteit van de oorspronkelijke informatie te behouden;
Gelet op de door de gemeente Anderlecht aangebrachte correctie in de vermelding van een voetgangersboulevard in de Fonsnylaan, die niet correct is, en dat er volgens Mobigis ook een voetgangersboulevard is op het grondgebied van Anderlecht in de buurt van de Zuidwijk;
Gelet op de kaart van voetgangersboulevards in het gewestelijk Good Move-plan, overwegende dat het noordelijk deel van de Fonsnylaan en de Europaesplanade zijn weergegeven op deze kaart, die dus als zodanig in het ontwerp van GemPDO zal worden opgenomen;
Gelet op de opmerking van de gemeente Anderlecht over het belang om de zones voor nood- en transithuisvesting te spreiden over het hele grondgebied van de Stad Brussel;
Overwegende dat de intentie van de Stad Brussel is om overal waar mogelijk op haar grondgebied nood- en transitwoningen te creëren, maar dat dit aanbod prioritair ontwikkeld moet worden in wijken met een concentratie van kwetsbare personen en die bereikbaar zijn met het openbaar vervoer, vandaar hun ligging dichtbij de stations; dat dit aanbod ook het voorwerp moet zijn van een gecoördineerde spreiding met de andere gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
Gelet op het verzoek van de gemeente Anderlecht om de aan te pakken kruispunten te definiëren;
Overwegende dat het gaat om kruisingen van autowegen die inrichtingen vereisen om het gebruik door met name de actieve vervoerswijzen rustiger en veiliger te doen verlopen.
Gelet op de opmerking van de gemeente Anderlecht over de aanleg van een zone om de druk van de toeristische bussen rond de Maurice Lemonnierlaan en de Stalingradlaan te verminderen; overwegende dat de gemeente Anderlecht op haar grondgebied geen plaats heeft om deze verschuiving van het parkeren op te vangen;
Overwegende dat het ontwerp van GemPDO overigens potentiële zones voorstelt voor de opvang van toeristische bussen ter hoogte van de Heizel en ten noorden van de Masui-wijk om een oplossing te bieden voor dit type parkeren, wat niets afdoet aan de noodzaak om een denkproces op gewestelijk niveau op gang te brengen om ook elders in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dergelijke plaatsen te voorzien;
Gelet op de informatie van de gemeente Anderlecht dat er geen Sevesobedrijven meer zijn in de wijk Biestebroek; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de vraag van de gemeente Anderlecht om de "Green Point"-zone te definiëren;
Overwegende dat deze zone gedefinieerd is in actie 1.2 van de ambitie "Dynamische en slimme Stad";
Gelet op de opmerking van de gemeente Anderlecht dat de Nexussen rekening moeten houden met de doelstellingen van de RPA's, in het bijzonder het RPA Heyvaert;
Overwegende dat dit is gebeurd bij de voorbereiding van het ontwerpplan en dat geen enkele tegenstrijdigheid tussen de intenties van het GemPDO en die van de RPA's werd vastgesteld door de gewestelijke instanties of in het MER van het GemPDO.

Gelet op de opmerking van de gemeente Anderlecht over het feit dat er geen bestek is opgesteld voor de realisatie van het MER van het GemPDO;
Overwegende dat, overeenkomstig de bepalingen van het BWRO, er wel degelijk een bestek werd opgesteld en ter advies werd voorgelegd aan Leefmilieu Brussel en ook aan perspective.brussels;
Gelet op de opmerking van de gemeente Anderlecht over het feit dat het gemeentebestuur van Anderlecht niet werd geraadpleegd om reacties en territoriale gegevens te verkrijgen;
Overwegende dat het door de Stad Brussel aan de gemeente Anderlecht gevraagd advies in het kader van het openbaar onderzoek van het ontwerpplan, precies het in het BWRO beschreven geval is;

Overwegende dat, na afloop van het openbaar onderzoek en het advies van de instanties, het ontwerpplan en het bijbehorende milieueffectenrapport, samen met de adviezen, bezwaren en opmerkingen, binnen 90 dagen ter advies aan de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie zijn overgelegd;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie op 14 februari 2024 om advies werd gevraagd en advies heeft uitgebracht op 28 maart 2024;
Overwegende dat de Commissie het eens is met bepaalde opmerkingen van de geraadpleegde instanties in het kader van het ontwerpplan van de Stad Brussel; dat de antwoorden bijgevolg zijn opgenomen in de vorige punten van dit besluit;
Gelet op de opmerking van de Commissie dat het verband met het GPDO onvoldoende in het licht is gesteld;
Overwegende dat het ontwerpplan volledig aansluit met de doelstellingen van het GPDO, zoals benadrukt in het MER van het GemPDO en het advies van perspective.brussels; dat het onder meer een manier voorstelt om het concept "Nabije Stad", zoals beschreven in het GPDO, te concretiseren via het instrument "Stad op 10 minuten", ingevoerd in het ontwerpplan; dat het het concept "lokale identiteitskern", gedefinieerd in het GPDO, toetst aan de specifieke kenmerken van het gemeentelijk grondgebied; dat het de groene en blauwe netwerken en de verschillende vervoerswijzen ontwikkeld in het GPDO aanvult met de ontbrekende schakels; dat het van betaalbare huisvesting een van de kerndoelstellingen maakt, net als het GPDO, door de ontwikkeling van openbare en sociale woningen te bevorderen; dat het de notie circulariteit invoert als economische parameter op dezelfde manier als het GPDO, enz.;
Gelet op de opmerking van de Commissie over de noodzaak om de oost-west voetpaden in de Vijfhoek te verbeteren, evenals het openbaar vervoer; Overwegende dat de Nexus Vijfhoek met name werd uitgewerkt op basis van de studie "boven- en benedenstad" met ook de Steenweg, en dat deze oost-westverbindingen op de Nexus-kaarten zijn aangegeven als verbindende openbare ruimten;
Overwegende dat de verbetering van de verbinding tussen boven- en benedenstad trouwens wordt vermeld in de Nexus;
Overwegende dat de visie-kaart voor het openbaar vervoer een "te versterken oost-westverbinding" in de Vijfhoek aangeeft;
Gelet op actie 4.6.1 "Samenwerken met het Gewest om het openbaar vervoer te verbeteren", waarin letterlijk staat dat "de Stad graag een fijne verbinding binnen de Vijfhoek zou zien om de Oost-Westverbindingen te versterken";
Gelet op de opmerking van de Commissie dat de leesbaarheid van het bovengronds openbaar vervoer moet worden verbeterd en dat de ontbrekende verbindingen dringend moeten worden aangelegd (Tour & Taxis en Noordwijk); Gelet op de actie 4.6.4, die gericht is op het creëren van zichtbare en verbonden mobility hubs, en waarin wordt voorgesteld om van de vervoersinfrastructuren centrale punten in de wijken te maken; Overwegende dat de ontwikkeling van het openbaarvervoersaanbod niet tot de bevoegdheden van de Stad behoort; gelet opnieuw op de actie 4.6.1, die de aanleg van een nieuwe tramlijn naar Thurn & Taxis vermeldt en het voorstel om langs het kanaal een heel frequente lijn aan te leggen die met name de Noordwijk bedient; overwegende dat deze verbindingen zijn aangegeven op de kaart Visie 2050 voor het openbaar vervoer;
Gelet op de opmerking van de Commissie over het risico verbonden aan het feit dat de ontwikkeling van Haren sterk afhankelijk is van de voltooiing van Metro 3; overwegende dat de Nexus Haren geen rekening houdt met deze metro 3, maar steunt op de opwaardering en verwezenlijking van een hub rond de NMBS-stations in Haren;
Gelet op de aanbeveling van de Commissie om in het kader van het evaluatieproces van het GemPDO mobiliteitskwesties specifiek te monitoren; gelet op de actie 4.1.5 "Aanschaffing door de Stad Brussel van een monitoringinstrument op schaal van het grondgebied";
Overwegende dat de Commissie betreurt dat ze niet eerder betrokken is geweest bij het opstellen van dit nieuwe GemPDO, terwijl dit uitdrukkelijk voorzien is in het BWRO;
Overwegende dat de Stad Brussel de Commissie op 21 juni 2022 om advies heeft gevraagd over het ontwerpbestek voor het milieueffectenrapport betreffende het GemPDO, zoals bepaald in het BWRO; dat de Commissie in haar antwoord van 23 juni 2022 stelt dat het haar onmogelijk is het gevraagde advies uit te brengen maar dat ze niet zal nalaten het later over te maken overeenkomstig artikel 35 van het BWRO, zoals de stad Brussel in haar adviesaanvraag van 14 februari 2024 heeft geformuleerd;
Gelet op de opmerking van de Commissie over het objectiveren van het onderwerp verlichting, gelet op de lichtvervuiling en de gevolgen ervan voor het milieu en de gezondheid;
Overwegende dat de Stad Brussel in het kader van haar ontwerpplan een "donker netwerk voor nachtelijke fauna en flora" wil creëren via een specifieke actie van haar ambitie "Een stad die ademt", maar ook innovatieve verlichtingsoplossingen wil ontwikkelen die worden aangeschakeld wanneer iemand voorbijkomt teneinde de openbare ruimte veiliger te maken op de plaatsen waar dit het meest aangewezen is in het kader van een actie van de ambitie "Een dynamische en slimme stad";
Gelet op het advies van de Commissie over het ontbreken van bepaalde sociale aspecten in het ontwerpplan;
Overwegende dat het GemPDO strategieën uitwerkt in termen van ruimtelijke ordening, dat er in de ambities van het document ook

aandacht is voor de ontwikkeling van infrastructuur in het licht van de sociaaleconomische overwegingen waar de stad Brussel mee te maken heeft; op het gebied van opleidingen, voorziet de ambitie "Dynamische en slimme stad" van het GemPDO in de begeleiding en oprichting van centra voor de opleiding van gekwalificeerde profielen voor de banen van morgen; diezelfde ambitie streeft ernaar de economische sectoren die banen scheppen, bijvoorbeeld de productieactiviteiten te bestendigen, maar ook nieuwe economische activiteiten zoals die in verband met de circulaire economie, te stimuleren; de ambitie "Stad op 10 minuten" streeft ernaar gelijke toegang te garanderen tot een aantal essentiële voorzieningen en diensten, waaronder de infrastructuren van het OCMW van de Stad Brussel, die uitdrukkelijk in het document worden vermeld.
Gelet op de aanbeveling om het Plan aan te vullen met een hoofdstuk waarin de strategie van de Stad op het vlak van toerisme en evenementenbeheer wordt beschreven; gelet op het hoofdstuk "Toerisme, cultuur- en evenementdynamiek" en de doelstelling om de omvang van evenementen te beperken en ze gelijkmatiger over het grondgebied van het GemPDO te spreiden, opgenomen in de Visie 2050-kaart: toerisme;
Gelet op de opmerking van de Commissie over het ontbreken van enige vermelding van de rol van de stad Brussel als viervoudige hoofdstad; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de opmerking dat er een visie ontbreekt voor het specifieke karakter van de wijken; Gelet op het hoofdstuk "Nexus", waarin de specifieke kenmerken van elk grondgebied van de stad worden beschreven, samen met zijn sterke en zwakke punten, wat uitmondt in territoriale strategische doelstellingen die beantwoorden aan de specifieke behoeften die worden vermeld en weergegeven in de vorm van Nexus-kaarten;
Gelet op de opmerking van de Commissie dat het project te weinig expliciet verband houdt met GPDO en onvoldoende geïntegreerd is in een visie op de ontwikkeling van het gewest; Overwegende dat er bijzondere zorg werd besteed aan de integratie van de acties en ambities van het GemPDO in de verschillende bestaande gewestelijke plannen en strategieën: GPDO, Good Move, de verschillende RPA's en SVC's, de Europese Green Deal, Natuurplan, Noodplan voor huisvesting, Gedeelde visie voor Territorium Noord en voor de Europese wijk, … ; Overwegende dat deze plannen over het algemeen worden genoemd in de inleidingen van de ambities en in de daarmee verbonden specifieke acties; Overwegende dat het direct verband met het GPDO wordt genoemd in de kaarten en in de ambitie "Stad die evolueert";
Gelet op de opmerking van de Commissie die vraagt om in haar projecten rekening te houden met andere buurgemeenten; Overwegende dat de groene en blauwe netwerken en de verbindende openbare ruimten aansluiten met de gewestelijke netwerken die de verschillende gemeenten dekken; overwegende dat de randen en de voorzieningen van de naburige gemeenten in aanmerking worden genomen in de analyse Stad op 10 minuten; Gelet op de deelname van de Stad aan verschillende gewestelijke en supraregionale projecten zoals Buda+, de RPA's, Gedeelde visies, enz.;
Gelet op de opmerking van de Commissie betreffende de uitbreiding van het stadscentrum tot voorbij de Vijfhoek met het oude Molenbeek om van het kanaal een ontwikkelingsas te maken; gelet op de reeds gerealiseerde inrichtingen langs het kanaal;
Gelet op de opmerking van de Commissie over de fundamentele kwesties die rechtstreeks verband houden met Elsene en Sint-Gillis; gelet op de territoriale doelstelling voor de Louizalaan: "samenwerken met de gemeenten die grenzen aan het grondgebied van de Stad".
Gelet op de opmerking van de Commissie betreffende de Europese wijk, waarvan de ontwikkeling de aanwezigheid van Europese culturele instellingen moet betekenen, waar Europa niet alleen voor een uitgestrekte bureaucratie staat, maar ook voor een ontmoetingsplaats voor Europese burgers; en de noodzaak om een Europese school in de wijk te vestigen; Gelet op de territoriale doelstelling om "van de Europese wijk een levendige, bewoonde wijk te maken en tegelijk activiteiten te ontwikkelen die de Europese identiteit versterken"; overwegende dat de Stad wel degelijk tot doel heeft is om, door de gemengdheid van activiteiten en gebruiksmogelijkheden van de wijk, de kwaliteit van de openbare ruimten te verbeteren; de wijk te transformeren in een ontmoetingsplaats tussen Brusselaars en Europese werknemers eerder dan een monofunctionele en hermetische kantoorwijk, Overwegende dat de Stad niet kan vooruitlopen op de keuze van vestiging van een Europese school;
Gelet op het verzoek van de Commissie om de oprichting te overwegen van wijkraden die zich niet beperken tot de gemeentegrenzen; dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de aanbeveling van de Commissie over de rol van de Stad bij het opzetten van energiegemeenschappen, waarbij ze het voortouw moet nemen; overwegende dat het ontwerp van GemPDO dienovereenkomstig werd aangepast;
Gelet op de aanbeveling van de Commissie dat de strategische ontwikkelingskwesties het onderwerp van publiek debat worden bij de toekomstige gemeenteraadsverkiezingen, waarbij de opties in de wijkraden worden besproken;
Overwegende dat de definitieve goedkeuring van het ontwerpplan door de Gemeenteraad al een moment van openbaar debat vormt, maar dat de gemeenteoverheden ervan kunnen profiteren om vragen te stellen over de erin uiteengezette ontwikkelingsstrategieën, met name bij de gemeenteraadsverkiezingen maar ook in het kader van de monitoring van het plan;

Gelet op de resultaten van het openbaar onderzoek en de uitgebrachte adviezen;

Overwegende dat ten gevolge hiervan wijzigingen aan het ontwerp van GemPDO werden aangebracht;

Overwegende dat het gaat om kleine wijzigingen die geen aanzienlijke impact kunnen hebben op het milieu, dat het met name gaat om bijwerkingen of aanvullende informatie, gevraagde verduidelijkingen van bepaalde definities of wijzigingen aan de vorm van het document voor een beter begrip en leesbaarheid van het ontwerp van GemPDO;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen,

BESLUIT :

Artikel 1 : Het ontwerp van Gemeentelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling en het bijbehorende milieueffectenrapport definitief wordt definitief aangenomen.

Artikel 2 : Het ontwerp van Gemeentelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling en het bijbehorende milieueffectenrapport ter goedkeuring voor te leggen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

Artikel 3 : Te vragen om uitbetaling van het saldo van de gewestelijke subsidie toegekend door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering na haar goedkeuring.

Artikel 4 : Het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met het vervullen van de wettelijke formaliteiten.

Bijlagen :